

Podstawa prawna kontroli

Art. 83b ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r., poz. 1137, z późn. zm.), art. 70, 77 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 220, poz. 1447 z późn. zm.).

Przedmiot kontroli

- A. Zgodność stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy – *Prawo o ruchu drogowym*.
- B. Prawidłowość wykonywania badań technicznych pojazdów.
- C. Prawidłowość prowadzenia wymaganej dokumentacji.

1. Kontrolowany przedsiębiorca:

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o.
ul. Chwaszczyńska 169, 81-571 Gdynia

2. Rodzaj stacji kontroli pojazdów:

Okręgowa Stacja Kontroli Pojazdów

3. Kod rozpoznawczy stacji kontroli pojazdów:

GA/013

4. Adres stacji kontroli pojazdów:

ul. Chwaszczyńska 169, 81-571 Gdynia

5. Termin przeprowadzenia kontroli:

18.06.2014r.

6. Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr:

218/701/2014/OT5 z dn. 17.06.2014r.

7. Osoby przeprowadzające kontrolę:

Marcin Myc, Piotr Liberacki

8. Przedsiębiorca lub upoważniony przedstawiciel przedsiębiorcy obecny w czasie kontroli:

Krystyna Sadowska

9. Dobór próby

- a. zakres ostatniej kontroli na stacji¹): 10A5 (pkt. h, i)
- b. zidentyfikowane nieprawidłowości podczas ostatniej kontroli: 11A5e, 11C1a
- c. ponowne czynności kontrolne²): ---
- d. dobór punktów do kontroli wraz z uzasadnieniem³): 10A5 (pkt. g, h)

10. Wyniki kontroli – zakres nieobowiązkowy:

A. Wymagania art. 83 ust. 3 ustawy - *Prawo o ruchu drogowym*

- 5. Sprawdza czy przedsiębiorca posiada wyposażenie kontrolno-pomiarowe oraz warunki lokalowe (stosowanie do posiadanego poświadczenia) gwarantujące wykonywanie odpowiedniego do zakresu badań technicznych pojazdów zgodnie ze szczegółowymi warunkami przeprowadzania tych badań, a w szczególności:

¹ podać punkty zgodnie z procedurą poza zakresem obowiązkowym, które były oceniane podczas ostatniej kontroli

² dotyczy sprawdzenia czy usunięto nieprawidłowości

³ podać punkty zgodnie z procedurą które są poza zakresem obowiązkowym i będą obecnie poddawane kontroli

- g. czy wyposażenie technologiczne stanowiska kontrolnego (ogólne oświetlenie - elektryczne, sprężone powietrze, odprowadzenie ścieków, wentylacja, indywidualne wyciągi spalin, ogrzewanie, czujniki alarmowe gazu) spełnia wymagania rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań w stosunku do SKP
- h. czy na stanowisku zewnętrznym do pomiaru hałasu nie są zaparkowane pojazdy, a w szczególności czy nie są to pojazdy rozbite, oczekujące na naprawę,

Uwagi: Brak uwag

11. Wyniki kontroli – zakres obowiązkowy

A. Wymagania art. 83 ust. 3 ustawy - *Prawo o ruchu drogowym*

1. Zaświadczenie potwierdzające wpis przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów
2. Siedziba przedsiębiorcy
3. Otwarcie likwidacji lub ogłoszenie upadłości
4. Karalność za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko dokumentom
- 5a. Poświadczenie zgodności wyposażenia i warunków lokalowych z wymaganiami odpowiednio do zakresu przeprowadzanych badań wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów
- 5e. Wyposażenie kontrolno-pomiarowe podlegające okresowej kontroli metrologicznej posiada aktualną legalizację
- 5 f. Wyposażenie stanowiska kontrolnego podlegające okresowemu badaniu przeprowadzonemu przez właściwy organ dozoru technicznego posiada aktualną decyzję dopuszczającą do eksploatacji
6. Zatrudnienie uprawnionych diagnostów
 - uprawnienia zatrudnionych diagnostów zgodne z zakresem badań stacji kontroli pojazdów,
 - nazwiska diagnostów wraz z numerami uprawnień:
 - Janusz Leśniak – GA/D/0093 – pełen zakres
 - Piotr Piotrowski – GA/D/0080 – pełen zakres
 - Zenon Lejk – GKA/D/0019 – pełen zakres

Ocena spełnienia wymagań	Spełnia	TAK/NIE
--------------------------	---------	---------

Uwagi:

1. Brak możliwości skontrolowania karalność za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko dokumentom,

B. Prawdliwość wykonywania przez diagnostów badań technicznych pojazdów

Punkty od 1 do 12.

Ocena spełnienia wymagań	Spełnia	TAK/NIE
--------------------------	---------	---------

Uwagi: 1. W czasie kontroli nie przeprowadzono badania technicznego.

C. Prawidłowość prowadzenia wymaganej dokumentacji

1a. Rejestr badań technicznych i zaświadczenia o przeprowadzonych badaniach technicznych oraz załączniki do nich:

Ocena spełnienia wymagań	Spełnia	TAK /NIE
--------------------------	---------	---------------------

Uwagi:

1. Skontrolowano wpisy w rejestrze badań od pozycji 3141 do 3284 z roku 2014.
2. Poz. 3144/14, 3153/14, 3154/14, 3170/14, 3171/14, 3175/14, 3176/14, 3181/14, 3187/14, 3191/14, 3192/14, 3193/14, 3198/14, 3203/14, 3219/14, 3221/14, 3225/14, 3235/14, 3239/14, 3242/14, 3260/14, 3266/14, 3273/14, 3278/14, 3281/14 - w przypadku dodatkowego badania technicznego pojazdu nie określono wyniku badania.
3. Poz. 3153/14, 3154/14, 3161/14, 3171/14, 3175/14, 3187/14, 3193/14, 3200/14, 3224/14, 3225/14 - W przypadku badania technicznego pojazdu z zamontowanym urządzeniem technicznym w rejestrze nie zamieszczono danych wymaganych w rozporządzeniu w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz.U. z 2012r., poz. 996, z późn. zm.).

1b. Rejestr badań technicznych pojazdów marki „SAM”, pojazdów zabytkowych i zaświadczenia wydawane w tym zakresie - kompletność dokumentacji i jej archiwizacja⁴):

Ocena spełnienia wymagań	Spełnia	TAK / NIE
--------------------------	---------	-----------

Uwagi: Brak uwag

1c. Rejestr zastępczych tabliczek znamionowych i naniesionych numerów podwozia/ramy i zaświadczenia wydawane w tym zakresie⁵):

Ocena spełnienia wymagań	Spełnia	TAK / NIE
--------------------------	---------	-----------

Uwagi: Brak uwag

2. Opłaty za badania techniczne

Ocena spełnienia wymagań	Spełnia	TAK /NIE
--------------------------	---------	---------------------

Uwagi:

1. Przelewy za opłaty CEPIK do MSWiA skontrolowano za miesiące od listopad 2013r do kwietnia 2014 – za miesiąc listopad opłatę przekazano 11.12.2013r.

2. Opłaty za badania techniczne – brak możliwości skontrolowania pobieranych opłat za badanie techniczne pojazdów.

3. Komunikaty zasilające CEP – skontrolowano maj 2014 – komunikaty zasilające CEP wysyłane są nieregularnie.

⁴ w zależności od zakresu badań do jakich jest upoważniona stacja

⁵ w zależności od zakresu badań do jakich jest upoważniona stacja

12. Wnioski pokontrolne

Przed rozpoczęciem kontroli poinformowano przedsiębiorcę Panią/Pana Piotra Stawińskiego o prawach i obowiązkach kontrolowanego oraz o zakresie kontroli.

Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości w punktach: **11C1a, 11C2.**

Zalecenia pokontrolne odrębnym pismem wyda Prezydent Miasta Gdyni.

W okresie od **01.01.2013r. do 31.12.2013r.** – stacja kontroli pojazdów przeprowadziła **6589** badania techniczne pojazdów,

- w tym z wynikiem negatywnym – **28**

- w tym z wynikiem negatywnym i zatrzymanym dowodem rejestracyjnym – **0**

W załączeniu:

- oświadczenie dot. ilości przeprowadzonych badań

Na tym protokół zakończono.

Data sporządzenia protokołu - **18.06.2014r.**

Podpis kontrolującego

INSPEKTOR
Transportowego Dozoru Technicznego
(TDT 516)
mgr inż. Marcin Myc

INSPEKTOR
TRANSPORTOWEGO DOZORU
TECHNICZNEGO
Piotr Liberecki

Podpis kontrolowanego:

PROKURENT

Krzyszyna Sadowska

Przedsiębiorstwo Komunikacji
Miejskiej
Spółka z o.o.
81-571 Gdynia, ul. Chwaszczyńska 169
centrala tel. 622 00 71, fax 629 09 46
sekretariat tel. 629 09 26
Regon 190418189; NIP 586-10-08-276

Przedsiębiorstwo Komunikacji
Miejskiej
Spółka z o.o.
81-571 Gdynia, ul. Chwaszczyńska 169
centrala tel. 622 00 71, fax 629 09 46
sekretariat tel. 629 09 26
Regon 190418189; NIP 586-10-08-276

Gdynia 18.06.2014

Miejscowość, dnia

nazwa przedsiębiorcy

Oświadczam, że w okresie od 01.01.2013r. do 31.12.2013r. stacja kontroli
pojazdów..... (kod SKP) przeprowadziła badania techniczne pojazdów,
- w tym z wynikiem negatywnym –
- w tym z wynikiem negatywnym i zatrzymanym dowodem rejestracyjnym –

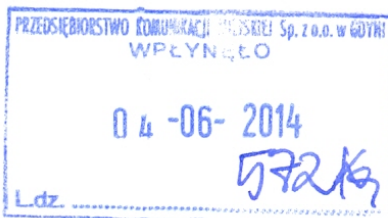
PROKUREN

Krzysztof Sadowski

Podpis przedsiębiorcy



**DYREKTOR
TRANSPORTOWEGO DOZORU TECHNICZNEGO**



Gdańsk, dnia 02.06.2014r

PKM Sp. z o.o.
ul. Chwaszczyńska 169
81-571 Gdynia

TDT.516-701-3-395/14

Sprawa: Zawiadomienie przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli.

ZAWIADOMIENIE

Działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 roku o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007 r., Nr 155, poz. 1095, z późn. zm.) oraz w związku z art. 83 b ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r., poz. 1137, z późn. zm.), zgodnie z porozumieniem z dnia 23.12.2013r., zawartym pomiędzy Dyrektorem Transportowego Dozoru Technicznego i Prezydentem Miasta Gdyni.

ZAWIADAMIAM PRZEDSIĘBIORCĘ

o zamiarze wszczęcia kontroli stacji kontroli pojazdów zlokalizowanej w Gdyni, ul. Chwaszczyńskiej 169, w zakresie:.

- a) zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r., poz. 1137),
- b) prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów,
- c) prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

z up. Dyrektora
Kierownik Oddziału Terenowego
Transportowego Dozoru Technicznego
KIEROWNIK ODDZIAŁU TERENOWEGO
Transportowego Dozoru Technicznego
w Gdańsku

.....
mgr inż. Stanisław Swędrak