

kubelkowych oraz sposobu rozwiązywania poszczególnych konfliktów środowiskowych. W przypadku obiektów lotniskowych najistotniejszym kryterium wyboru było określenie szczegółowej lokalizacji oraz określenia parametrów obiektu zgodnie z wariantem optymalnym dla środowiska. Rozważano różnorodne lokalizacje planowanych do budowy obiektów i budowli. Przeprowadzono także wariantową analizę sposobu rozwiązywania poszczególnych elementów infrastruktury technicznej: sposobu poboru wody, oprowadzenia ścieków sanitarnych, technologicznych i deszczowych, sposobu ogrzewania obiektów. Określono zakres oddziaływań i zalecono wybranie najkorzystniejszego dla środowiska rozwiązania.

Nie przeprowadzono analizy lokalizacyjnej pasa startowego oraz funkcjonujących elementów infrastruktury lotniskowej, z uwagi na ich fizyczne istnienie oraz brak działań rozbudowujących infrastrukturę lotniskową.

Analizowano warianty, zgodnie z przygotowaną prognozą ruchu na lotnisku Gdynia-Kosakowo:

- minimalny (pesymistyczny, low), który zakłada prowadzenie działalności wyłącznie w zakresie ruchów samolotów general aviation, wariant ten przewiduje, iż na Lotnisku Gdynia-Kosakowo zostanie wykonanych około 24500 operacji lotniczych ogólnego w 2030 roku, średnia dzienna liczba operacji lotniczych to 33 w roku 2030 przy całkowitym wyeliminowaniu ruchu samolotów dużych kadu C, D i E,
- optymalny (bazowy, central), który zakłada prowadzenie działalności w zakresie ruchu samolotów GA, ruchu czarterowego i przewoźników niskokosztowych, na lotnisku obsługiwanych będzie około 1,3 mln pasażerów rocznie, 500 ton towarów oraz 23500 operacji lotniczych ogólnego w 2030 roku, średnia dzienna liczba operacji lotniczych to 50 w roku 2030, przy przyjętym ruchu samolotów dużych kadu C, D i E do 11 w skali doby,
- maksymalny (optymistyczny, high), który zakłada prowadzenie działalności w zakresie ruchu samolotów GA, ruchu czarterowego i przewoźników niskokosztowych, na lotnisku obsługiwanych będzie około 8 mln pasażerów rocznie, 9100 ton towarów oraz 11500 operacji lotniczych ogólnego, średnia dzienna liczba operacji lotniczych to 70 w roku 2030, przy ograniczeniu ruchu samolotów małych klasy A, B oraz przy przyjętym ruchu dużych samolotów C, D, i E do 55 w skali doby.

W każdym z analizowanych wariantów zwiększa się zakres korzystania ze środowiska w stosunku do stanu aktualnego. W przypadku każdego oddziaływanie wyznacza poza granice lotniska jedynie w zakresie oddziaływań akustycznych. Zmienia się wyłącznie skala tych oddziaływań. Funkcjonowanie lotniska przy określonych pulach dla wariantu optymalnego pozwala na zoptymalizowanie pracy lotniska z możliwością ograniczenia strefy ponadnormatywnego oddziaływania. Zwiększenie wartości określonych w wariancie optymalnym zwiększa powierzchnię strefy ponadnormatywnym oddziaływaniem hałasu, obejmując zaobudowania wsi Pierwoszyne i Kosakowo.

Stając pod uwagę wady i zalety poszczególnych wariantów jako najkorzystniejszy uznany został wariant optymalny. Na podstawie analizy środowiskowej, rozwoju-marketingowej, analizy kosztów i korzyści i innych, opcja ta została wybrana przez inwestora do realizacji.

W przedmiotowej sprawie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wystąpił o opinię dotyczącą warunków realizacji przedsięwzięcia do organu sanitarnego: Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Przemysłowej w Gdyni. Organ zasopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia bez zastrzeżeń.

W ocenie tulejowego organu przedstoszony raport oddziaływania na środowisko wraz z przedstawionymi uzupełnieniami i wyjaśnieniami odpowiada treści art. 68 ustawy ośi, a ustalenia zawarte w oplocowaniu są logiczne i przekonujące.

Na podstawie analiz przeprowadzonych w przedstoszonym w sprawie raporcie ośi, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Przeprowadzone analizy pozwoliły na zaproponowanie środków zapobiegawczych i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania.

W toku przeprowadzonej procedury oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniając cały materiał dowodowy zebrany w sprawie, tulejazy organ dla wybranego wariantu realizacji przedsięwzięcia ustalił co przedstawiono poniżej.

W bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują dobra kultury w rozumieniu Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i oplocie nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1988 ze zm.), ani zidentyfikowane stanowiska archeologiczne. W okolicy jednak znajdują się obiekty podlegające ochronie konserwatorskiej i archeologicznej. Odkryte